

UNIONE ITALIANA TIRO A SEGNO

GIUDICE SPORTIVO UNICO

PROVVEDIMENTO 01-2012

FATTO

In data giovedì 24 maggio 2012 la UITA ha inoltrato al Giudice Sportivo Unico il seguente "Esposto - Ricorso" redatto e sottoscritto dal tiratore Malavolta Fiorenzo del TSN Modena tessera UITA 031754:

"E' con rammarico, che, dopo tanti anni trascorsi come tesserato UITA fino dall'anno 1965, mi accingo a scrivere questa "relazione esposto" causa di una vicenda singolare:

Il giorno 12.05.2012, lo scrivente Malavolta Fiorenzo del TSN Modena tessera UITA 031754 in compagnia dell'amico Pino Leone, nonché tiratore BR 22 della squadra di Modena, ci siamo recati presso la sezione del poligono di Como, per partecipare al campionato sopra citato.

Durante la fase di gara, per la categoria LV, lo scrivente Malavolta Fiorenzo, nel secondo cartello, causa un banale errore, esplodeva due colpi sullo stesso bersaglio.

Informato il Direttore di tiro, che il colpo esplosivo era un mio errore e non un tiro incrociato, questi mi invitava per compensazione a saltare un bersaglio, aspetto che io ponevo in essere.

Appare ovvio che è nata una polemica fra tiratori, in quanto la regola sembra totalmente diversa, allora è stato informato il Sig Renato Contarato presente come tiratore, il quale per spegnere gli animi diceva che il direttore di tiro, quando adotta un provvedimento, è opportuno che venga eseguito.

Durante la seconda gara di HV, mentre eseguivo il primo cartello, si avvicina un Signore il quale portava al collo un cartellino con la dicitura DG che, cortesemente mi faceva presente che essendo stato male interpretata la normativa, visto gli errori commessi da entrambe le parti, mi proponeva di eseguire solamente un terzo cartello suppletivo, diciamo per arginare una situazione non dico incresciosa, ma come ripeto singolare anche in considerazione che il DG "parole testuali" diceva "Essendo il DT un mio uomo, non posso contraddirlo!"

Da parte mia dopo un breve esame della situazione, ho accettato di fare il cartello richiesto. Tutto sembrava terminato, quando un altro tiratore quasi al termine della gara, non sono a conoscenza se con intenzione, ma mi punge vaghezza che lo sia, esplodeva un secondo colpo su un bersaglio, e visto il precedente creatosi, questi eseguiva anche lui il terzo cartello.

Al termine della gara, sono stati esposti i cartelli della LV, e, Malavolta Fiorenzo alla presenza di altri tiratori accertava che nel primo cartello aveva conseguito il risultato di 244, mentre il cartello oggetto del contenzioso veniva annullato, veniva invece esposto il terzo cartello con risultato 249 totale 493, alché, soggettivamente pensavo come in tutte le gare, dopo la esposizione dei bersagli, questi sono la riprova del risultato conseguito e la vicenda peraltro avvenuta in un contesto fra persone educate, fosse terminata.

Il giorno 13.05 2012, un amico che, conosceva la vicenda e stava gareggiando a Como, mi avverte, che la Direzione di gara, applicando la normativa in essere aveva modificato la classifica nella misura di un mancato bersaglio più la penalità.

A questo punto interpellò il Sig Contarato, il quale mi diceva che per quanto attiene la vicenda peraltro presente, visto che il bersaglio è stato saltato per pura espressione e volontà del DT, lui era rimasto che allo scrivente fosse applicato un altro regolamento a me in favore anche se la tipologia di gara non era quella, dove è previsto un terzo bersaglio.

Chiamo il presidente di Como, il quale mi evidenzia che è a conoscenza della situazione, e a causa di un reclamo scritto ha dovuto applicare il regolamento asserendo che ero io che dovevo

conoscere la norma, ho replicato asserendo che il tiratore non può entrare in polemica durante una gara con il DT in quanto non costruttivo; inoltre nel pomeriggio della gara nessuno ha presentato ricorso nei miei confronti, perché io da persona onesta ho fatto presente il problema e mi sono adeguato al provvedimento preso nei miei confronti, ovvero fare il terzo cartello, se poi l'altro tiratore con furbizia e inganno come si dice "ha ciurlato nel manico", non sono problemi afferenti al mio comportamento.

E i fatti mi danno ragione, perché se il Dg avesse avuto un reclamo nel pomeriggio il regolamento lo avrebbe fatto valere prima della esposizione dei bersagli. Faccio umilmente presente, che, durante qualsiasi gara deve essere esposto per trasparenza regolamentare il cartello con il nome del DG,DT, dei componenti controllo bersagli minimo tre e del Uff. di gara quando presente, i colpi dubbi debbono essere calibrati, ma questo può essere una dimenticanza, quello che non si può dimenticare è l'applicazione del regolamento seduta stante e non il giorno dopo, ho fatto presente Al Sig Presidente del TSN di Como, che, presentavo questa relazione esposto al Cons Avv. Riccardo Finocchi, e, al Giudice Unico Dott Iandolo Vittorio, oltre a ciò appare evidente che lo scrivente è stato circuito, a causa di aspetti non singolari ma che hanno la connotazione del grottesco. Infatti, a causa di ciò verrà valutato l'aspetto negativo di una prima lusinga poi di un provvedimento anomalo "beffa"

Lascio a chi legge la interpretazione dei fatti, chiedendo che mi sia restituito il mio punteggio come da cartelli esposti ovvero LV 244+249 tot 493

Modena li 13.05.2012

Cordialità, porgendo ossequio

Firmato - Malvolta Fiorenzo"

A seguito di ciò, Il GSU – a mezzo del servizio intranet - in data 25 maggio 2012 – richiede alla Sezione di Como – nella persona del suo Rappresentante Legale - di voler fornire la copia della seguente documentazione debitamente autenticata con timbro e firma:

- ⇒ Registro di Gara relativo al turno in cui il tiratore Malvolta ha svolto la competizione nella specialità Light Varmint.
- ⇒ Elenco contenente i nominativi di:
 - Direttore di Gara,
 - Direttore di Tiro,
 - Commissari di linea,
 - Direttore Ufficio Classifica,
 - Addetti all'Ufficio Classifica,
 - Delegato Tecnico.
- ⇒ Copia dell'elenco ufficiale dei componenti la Giuria di Gara;
- ⇒ Copia dei tre (3) bersagli che il tiratore Malvolta ha utilizzato nella specialità Light Varmint;
- ⇒ Come al punto precedente - ma in versione fotografica;
- ⇒ Copia degli eventuali ricorsi presentati relativamente al caso "Malvolta" e copia delle conseguenti decisioni assunte.
- ⇒ Copia di ogni altro atto inerente la competizione del tiratore Malvolta Fiorenzo nella specialità Light Varmint.

Tale documentazione – ad eccezione del Registro di Gara e copie degli eventuali ricorsi - pervengono al GSU in data 7 giugno in formato elettronico e l'11 giugno in formato cartaceo.

La Sezione – a corredo dei documenti richiesti trasmette:

- una breve relazione sui fatti e le circostanze riferiti al caso in esame (datata 1.6.2012);
- una nota di accompagnamento (datata 6 giugno 2012).

Relativamente alla mancanza del Registro di Gara, la Sezione di Como chiarisce come segue:

Il registro di gara, non essendo il BR22 specialità ISSF e non prevedendolo espressamente nel proprio regolamento, è stato sostituito con fogli mobili in cui il Direttore di Tiro ha annotato ora di

Malvolta

inizio e fine dei turni e dei relay di gara: questi fogli non sono stati conservati, ma possono essere, se di utilità, facilmente ricostruiti.

In data 7 giugno 2012 Il GSU richiede – via email - alla Sezione di Como una relazione del Direttore di Tiro riguardante il tiro sul secondo bersaglio di gara del Tiratore Malavolta:

- 1) a che ora é avvenuto lo Start;
- 2) a quanti minuti dallo start é avvenuta la segnalazione dei due colpi sulla visuale 17;
- 3) Quanti minuti mancavano allo Stop.
- 4) I nominativi degli eventuali presenti al momento della richiesta fatta dal Malavolta al Direttore di Tiro (tiratori, dirigenti, ecc).

Il Presidente della Sezione di Como – sentito il Direttore di Tiro - risponde ai suddetti quesiti:

- 1) *Lo start del secondo Relay del terzo turno è avvenuto alle 12.15.*
- 2) *La segnalazione è stata fatta al minuto 23 o 24 dallo Start,*
- 3) *Allo Stop mancavano quindi 1 o 2 minuti.*
- 4) *Sicuramente la richiesta di Malavolta, a parte alcuni tiratori presenti nella zona pubblico di cui non ricordo il nome, è stata udita dai tiratori delle prime cinque linee (Linea 1: Contarato,, Linea 2 Rifici,, Linea 5 Zennaro).*

DIRITTO

Visto l'art. 6.1.4 del Regolamento Tecnico UITS.

Letto il Regolamento_BR22_2012 ed approfonditi gli aspetti di cui ai seguenti punti:

- Durata della Gara, Sportività, Svolgimento gara individuale, Procedure per le verifiche dei bersagli, Colpi multipli su una visuale(fig. 5), Esposizione bersagli.

Accertato che:

- La gara è composta di n. 2 bersagli da 25 colpi - per un totale di 50 colpi ;
- La gara ha una durata effettiva di 25+10+25 per un totale di 60 minuti, decorrenti dal comando "FUOCO" impartito dal Direttore di Tiro.

Visto che il Regolamento_BR22_2012 non contempla l'esecuzione in gara di tiri su un terzo bersaglio.

Verificato che sul secondo bersaglio di Gara del tiratore Malavolta Fiorenzo:

- la visuale n° 3 – posta alla prima riga - non riporta alcun segno di impatto di pallottola;
- la visuale n° 17 – posta alla quarta riga - riporta n° due impatti di pallottole i cui punteggi sono stati valutati rispettivamente 6 e 10.

Vista la tempistica entro la quale il tiratore Malavolta Fiorenzo - relativamente al secondo bersaglio di gara, ha rappresentato alla Direzione di Tiro la circostanza relativa ai due colpi sulla visuale 17 e l'assenza di colpi nella visuale 3;

Vista la classifica Light Varmint riportante i dati fino al 10° turno pubblicata sul sito dell'Unione Italiana Tiro a Segno nella quale si riscontra che il conteggio esposto non rimarca le disposizioni regolamentari perché, relativamente alla visuale nr. 17, il bordo superiore del foro a cui è stato attribuito dall'Ufficio Classifica di Como il punto 6, non è tangente al cerchio bianco di divisione tra i punti 5 e 6. Tale circostanza è stata accertata, a seguito di verifica eseguita con l'utilizzo di ingranditore 28X il quale evidenzia che le dimensioni della linea bianca di demarcazione posta tra i punti 5 e 6 - appaiono intatte e che tra il margine superiore del foro e la soprastante linea di delimitazione bianca, resta un piccolo margine nero del cerchio del punto del 5; da ciò, la conseguenza matematica che il punteggio di 6 (sei) attribuito a Como è errato e che esso va sostituito dal punteggio tecnico di 5 il quale poi, per effetto del punto di penalità, si attesta sul valore di 4 punti.

P.Q.M.

Il sottoscritto Giudice Sportivo Unico della Federazione Sportiva UITS, in merito al reclamo che il tiratore Malavolta Fiorenzo ha redatto il 13 maggio 2012 e che la UITS ha preso in carico al proprio protocollo in entrata il 22 maggio 2012 al nr. 0005945/12,

RIGETTA la richiesta del tiratore Fiorenzo Malavolta tesa ottenere il punteggio di 493 nella classifica finale della categoria Light Varmint nel quadro della 5^a Gara nazionale BR 22 2012 disputatasi a Como il 12 e 13 maggio 2012;

DISPONE che nella classifica finale della categoria Light Varmint nel quadro della 5^a Gara nazionale BR 22 - 2012 disputatasi a Como il 12 e 13 maggio 2012 sia accreditato al tiratore Malavolta Fiorenzo il corretto punteggio di punti 478 così ripartito:

26	Malavolta	Fiorenzo	Modena	478	22	50	49	49	47	49	40	50	50	44	50
----	-----------	----------	--------	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Il presente provvedimento è stato emesso dal sottoscritto Giudice Unico Sportivo oggi 14 giugno 2012.

Il Giudice Sportivo Unico
Vittorio Iandolo

